

争议案例分享(522)—导风管材料费用的计价争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2026年5月14日 07:40 广东



导风管材料费用的计价争议

某机电安装工程，2023年12月签订的专业工程施工合同显示，资金来源为企业资金，发包人采用邀请招标方式，确定由某建筑公司负责承建，合同价格形式为总价合同，采用工程量清单计价方式。合同履行时发生计价争议。

一、争议事项

本工程招标文件及合同附件《机电工程(标段二)招标品牌要求》明确多联机空调设备为甲供，多联机空调室外机施工图纸显示，室外机导风管为201不锈钢，多联机空调室外机清单项目工作内容及特征描述为“1.设备及零配件安装；2.包含导风管安装.....”。发包人在招标过程下发《二标段商务询标问卷》，承包人在问卷上确认投标总价已经包含招标范围的所有费用。现发承包双方就多联机空调室外机导风管材料费用的计价产生争议。

二、双方观点

发包人认为，承包人已参加本项目一标段投标，招标过程也下发《一标段商务询标问卷》，要求承包人复核多联机空调室外机报价是否包含导风管费用(一、二标段招标范围一致)。本项目招标清单项目特征也明确包含导风管安装内容，且《机电工程(标段二)招标品牌要求》未将导风管列为甲供范围；同时承包人已在《二标段商务询标问卷》中确认投标总价包含招标范围的所有费用。并且本工程为总价合同，因此，多联机空调室外机导风管属于乙供材料，相关费用含在合同总价中。

承包人认为，多联机空调室外机已标价清单项目特征只描述“包含导风管安装”，投标综合单价分析表显示主材未报价，施工图纸显示导风管为201不锈钢，但招标清单未列201不锈钢导风管清单项目，且《机电工程(标段二)招标品牌要求》也未列201不锈钢导风管。因此，导风管的材料应同多联机空调设备一样属于甲供材料。

三、我站观点

经查阅来函资料，本工程是基于招标图纸和合同规范的总价合同，招标文件及施工合同均明确承包人施工范围为除甲供设备、材料外的所有设备和材料供货及相关工作。招标文件及合同所附《机电工程(标段二)招标品牌要求》列明供货方式为甲分包、甲供及甲限乙供的设备及材料，导风管未列其中，可见发包人未将导风管材料纳入甲供范围。承包人已参加本项目一标段投标，并已知晓一标段需要复核多联机空调室外机报价是否包含导风管费用，本

次招标清单项目特征与一标段一致，承包人在招标答疑阶段未提出质询，且在《二标段商务询标问卷》中书面确认投标总价包含招标范围的所有费用。因此，作为一个有经验的承包人应理解本项目导风管属于乙供材料，其费用含在报价中，且本工程为总价合同价格形式，招标清单缺陷引起的费用增加，结算不做调整。若现有多联机空调室外机清单中标单价不合理的，则不适用于变更工程计价，变更工程的计价建议双方结合类似项目市场价格与投标报价水平协商确定适用单价。

(本案例素材来源于粤标定复函〔2025〕126号文。如有不同观点，欢迎留言分享。)

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享(521)一窗台反坎铝板饰面工程的计量争议

阅读 832

留言

写留言



