

争议案例分享 (300) —施工现场围挡计价的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2025年06月19日 07:40 广东



施工现场围挡计价的争议

某产业园工程，资金来源为企业资金，发包人采用邀请招标方式，确定由某建筑公司负责承建，2020年10月签订的施工总承包合同显示，工程合同价格形式为单价合同，采用定额计价方式。竣工结算时发生计价争议。

一、争议事项

本工程合同约定执行《广东省建设工程计价依据（2018）》，按定额计价结果下浮作为本工程造价，措施费总价包干。结算时发承包双方就施工现场围挡能否计价产生争议。

二、双方观点

发包人认为，根据合同约定，包干措施费已包含施工现场围挡费用，不另行计费。

承包人认为，无资料显示措施费已包含施工现场围挡费用，应另行计量计价。

三、我站观点

本工程合同采用定额计价方式，执行《广东省房屋建筑与装饰工程综合定额（2018）》，但查阅上传资料，未见经双方确认的预算，即无法判断合同价格是否已经包含施工围挡费用。如本工程预算未经双方确认，则施工现场围挡应按相关定额子目进行计价；如预算已经双方确认，则表明双方已确认措施项目费用，依据措施项目费用包干的约定，施工现场围挡视为已包含在措施费中，不另行计价。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕115号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）



长按微信二维码
关注我们获取更多信息

官网：www.gdcost.com

投稿及联系方式：020-83643090

 广东省建设工程标准定额站订阅号

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享 (299) — 合成树脂乳液外墙涂料计价的争议

阅读 1213

留言

写留言